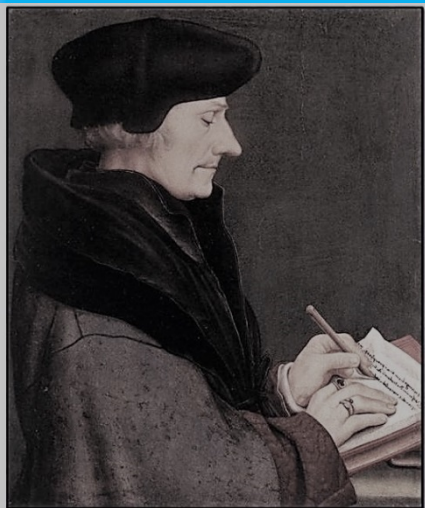


Jaarverslag

16

17

E X A M E N C O M M I S S I E G E N E E S K U N D E



Inhoudsopgave

1. Voorwoord
2. Belangrijkste ontwikkelingen 2016-2017
3. Missie
4. Examencommissie
 - 4.1 Samenstelling en werkwijze
 - 4.2 Adviseurs
 - 4.3 Secretariaat
 - 4.4 Professionalisering examencommissie
 - 4.5 Regels en richtlijnen van de examencommissie
5. Resultaten
 - 5.1 Borgen eindniveau
 - 5.1.1 Uitreiking van getuigschriften
 - 5.2 Toetsen en beoordelen
 - 5.3 Examinatoren
 - 5.4 Adviezen
 - 5.5 Fraude en maatregelen
 - 5.6 Beroep en klachten
 - 5.7 Diverse beslissingen over studenten
 - 5.7.1 Verlenen van vrijstellingen
 - 5.7.2 Verlenging geldigheidsduur tentamens
 - 5.7.3 Afnemen tentamens op aangepaste wijze
 - 5.7.4 Uitbrengen bindend studieadvies
 - 5.7.5 Toelatingsbesluiten
 - 5.7.6 Betrokkenheid bij professioneel laakbaar gedrag
6. Terugblik op geformuleerde aandachtspunten uit het jaarverslag 2015-2016
 - 6.1 Borging en verzorging van de kwaliteit van toetsing
 - 6.2 Examinatoren
 - 6.3 Integraal fraudepreventie beleidsplan
 - 6.4 Cesuur
 - 6.5 Onderbouwing adviezen studieadviseurs en studentendecanen
 - 6.6 Fusie examencommissie research masters
 - 6.7 Instroom masteropleiding Geneeskunde

7. Vooruitblik op academisch jaar 2017-2018

- 7.1 Bereikbaarheid van de examencommissie
- 7.2 Professionalisering van examinatoren
- 7.3 Professionalisering van de examencommissie
- 7.4 Fusie met de examination board research masters
- 7.5 Continuïteitsplan
- 7.6 Toetscommissie

8. Slotwoord

Bijlage 1: Lijst met afkortingen

Bijlage 2: Besluitenlijst examencommissievergaderingen 2016-2017

1. Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie Geneeskunde van het Erasmus MC 2016-2017. Dit verslag beschrijft de samenstelling, werkwijze en werkzaamheden van de commissie met betrekking tot de haar wettelijke toebedachte taken en verantwoordelijkheden.

De Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bepaalt vanaf september 2010 dat een examencommissie elk jaar een verslag opstelt van haar werkzaamheden ten behoeve van het instellingsbestuur of de decaan. Gekozen is om de verslagperiode samen te laten vallen met het collegejaar. De examencommissie Geneeskunde heeft zowel taken in het belang van de student als taken in het belang van de opleiding.

Studenten kunnen bij de examencommissie terecht met vragen en verzoeken. De examencommissie informeert de student of zoekt naar oplossingen, zoals de tegemoetkoming aan een functiebeperking door het treffen van bepaalde voorzieningen. Denk hierbij aan een rustige tentamenruimte en extra tijd als gevolg van een handicap, zoals dyslexie of AD(H)D. De examencommissie komt in actie als er meldingen zijn van onregelmatigheden, zoals het plegen van plagiaat, andere vormen van fraude en bij ontoelaatbaar gedrag. Ten behoeve van de opleiding adviseert de examencommissie over de onderwijs- en examenregeling (OER) en maakt zij zich sterk voor de kwaliteit van toetsing in al zijn facetten.

Dit zal het laatste jaarverslag examencommissie Geneeskunde zijn, aangezien per 1 mei 2018 de examencommissie Geneeskunde en de examencommissie van de vijf research masteropleidingen van het Erasmus MC gefuseerd zijn tot één examencommissie Erasmus MC.

Dr. F. Petrij
voorzitter examencommissie Erasmus MC



2. Belangrijkste ontwikkelingen 2016-2017

Het collegejaar 2016-2017 stond in het teken van de vorming van de nieuwe master Geneeskunde en het opstellen van de onderwijs- en examenregeling master Geneeskunde curriculum Erasmusarts 2020. Verschillende leden van de examencommissie zijn actief betrokken geweest bij dit traject.

Daarnaast is de hoogst noodzakelijke uitbreiding van de formatie voor de examencommissie gerealiseerd. De uitbreiding was in het kader van de professionalisering van de examencommissie hard nodig. In het onderwijsinspectierapport 'Onderzoek naar het functioneren van examencommissies in het hoger onderwijs' (maart 2015) werden daarvoor duidelijke handvatten aangedragen. Er kwam meer formatie ter beschikking voor de leden van de bachelor- en mastersectie, alsmede voor het secretariaat. Voorts werd er voor het eerst een ambtelijk secretaris aangesteld die in het kader van de professionalisering en juridisering niet alleen een waardevolle aanvulling, maar ook een noodzaak is voor de examencommissie. Tot slot zijn de ontstane vacatures binnen de examencommissie adequaat ingevuld, zowel de functie van voorzitter als de functie van lid voor de bachelorsectie.

3. Missie

In aansluiting bij de missie van de opleiding wil de examencommissie bij het uitvoeren van haar taken bijdragen aan het opleiden van maatschappelijk betrokken professionals, die de nieuwste wetenschappelijke inzichten verbinden met praktisch handelen. Deze missie vertaalt de examencommissie in haar dagelijks werk door voor studenten en de opleiding de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen, verzoeken van studenten te behandelen, examinatoren aan te wijzen, maatregelen tegen fraude te nemen en de kwaliteit van de uitgegeven getuigschriften te verzekeren. Bij het behandelen van verzoeken van studenten laat de examencommissie zich leiden door regelgeving en de beginselen van behoorlijk bestuur. Dit laatste betekent bijvoorbeeld dat er aandacht is voor een zorgvuldige motivering van besluiten, dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden, dat een sanctie proportioneel is ten opzichte van de overtreding of dat er geen besluiten worden genomen waartoe de examencommissie niet bevoegd is.



4. De examencommissie

4.1 Samenstelling en werkwijze

De examencommissie is ingesteld voor de bacheloropleiding Geneeskunde Erasmus MC en de masteropleiding Geneeskunde Erasmus MC. Hieronder wordt specifieker ingegaan op de functie van de verschillende actoren binnen de examencommissie.

De voorzitter van de examencommissie neemt naast zijn werk voor de examencommissie in zijn functie als voorzitter van deze commissie deel aan diverse gremia. Zo neemt hij deel aan het tweemaandelijks overleg van de voorzitters van de examencommissies van de Erasmus Universiteit Rotterdam (OVE) en aan het landelijk overleg voorzitters examencommissies medische faculteiten (LOVEC). Hij heeft regelmatig contact met de decaan, de opleidingsdirecteur, het onderwijs service center (OSC) en de sector onderwijs. Hij tekent de bachelor- en mastergetuigschriften en is voorzitter van de toetscommissie.

Van september 2016 tot en met december 2016 werd de functie van voorzitter van de examencommissie waargenomen door de vice-voorzitter, de heer dr. T.J.H. Ruigrok. Vanaf 1 januari 2017 wordt deze functie vervuld door de heer dr. F. Petrij, die van januari 2016 tot en met december 2016 lid van de bachelorsectie was.

De leden, met uitzondering van de voorzitter en het externe lid, hebben zitting in de sectie voor de bacheloropleiding of de sectie voor de masteropleiding. De twee secties opereren in belangrijke mate zelfstandig. Beide secties hebben bijna wekelijks gesprekken met studenten. Bij complexe zaken sluit de voorzitter regelmatig aan bij de overlegmomenten van de secties: fysiek, per e-mail of telefonisch.

Voor de bachelorsectie is het adviseren over het uitbrengen van het bindend studieadvies (BSa) aan het einde van het eerste studiejaar, een belangrijke component van het werk. In augustus vinden de gesprekken plaats met studenten die een negatief BSa dreigen te krijgen. Na de gesprekken wordt een zorgvuldige afweging gemaakt welke studenten op basis van persoonlijke omstandigheden uitstel kunnen krijgen van het BSa en welke studenten niet (zie ook onder 5.7.4).

De bachelorsectie denkt actief mee bij het actualiseren van de jaarlijks op te stellen onderwijs en examenregeling (OER). Zij is verder betrokken bij de feestelijke afsluiting van de bachelorfase tijdens de uitreiking van de bachelorgetuigschriften. De vacature binnen de bachelorsectie die ontstond door de benoeming van de heer dr. F. Petrij als voorzitter, is vanaf 1 juli 2017 vervuld door mevrouw drs. A. van der Velden.

De mastersectie is nauw betrokken bij het volgen van de coschappen door de studenten. De mastersectie van de examencommissie neemt het initiatief tot een gesprek met een student als de beoordeling van een coschap onvoldoende is. Bij meer complexe zaken is in voorkomende gevallen nader onderzoek naar de bekwaamheid van de student door een externe onafhankelijke partij nodig. Dikwijls kan de student met bepaalde voorzieningen, zoals een coachingstraject, de studie na een eventuele onderbreking weer oppakken. Voor de mastersectie geldt dat zij geregeld, wegens het ontbreken van een toelatingscommissie, wordt gevraagd de opleidingsdirecteur, die hiertoe is gemandateerd door de decaan, te adviseren bij externe verzoeken tot toelating tot de master geneeskunde. De mastersectie is voorts actief betrokken bij het opstellen van de OER.

De WHW schrijft voor dat in elke examencommissie één extern lid zitting heeft. Hiermee wordt geduid op iemand van buiten de opleiding. Het externe lid van de examencommissie Geneeskunde kijkt met een frisse blik naar de gang van zaken binnen de examencommissie en brengt eigen kennis en ervaring in. Mevrouw mr. C. Dirks-van de Broek die deze functie vervulde in de periode dat dit jaarverslag betreft was bovendien bekend binnen de EUR en ambtelijk secretaris van de examencommissie van de Rotterdam School of Management (één van de EUR faculteiten). Op die wijze had de examencommissie Geneeskunde, bij gebrek aan een juridisch geschoolde ambtelijk secretaris, tot mei 2017, toch de benodigde juridisch kennis in huis.

De voltallige examencommissie vergadert één keer per maand onder leiding van de voorzitter en in aanwezigheid van de verschillende adviseurs en het secretariaat. Tijdens de vergaderingen worden nieuwe beleidsvoorstellen, regelgeving of ontwikkelingen besproken. Ook worden de meer complexe verzoeken van studenten of te nemen

maatregelen ten aanzien van studenten besproken. Vervolgens worden hierover ook besluiten genomen. De examencommissie ontvangt regelmatig gastsprekers om de commissie te informeren over bepaalde ontwikkelingen. De studentenraad (2x), een onderwijskundige (4x), de adviseur kwaliteitszorg en een onderwijscoördinator zijn het afgelopen jaar bij de examencommissie te gast geweest. Het aantal fte beschikbaar voor de leden van de examencommissie is van een totaal van 1,1 fte in collegejaar 2015-2016 verhoogd naar 1,5 fte gedurende het collegejaar 2016-2017.

Nieuwe kandidaat-leden worden voor benoeming aan de decaan voorgedragen door de zittende examencommissie, hierbij wordt gekeken naar hun persoonlijke kwaliteiten, deskundigheid en inzetbaarheid. Benoeming vindt plaats voor de periode van twee jaar, waarna herbenoeming mogelijk is.

Commissieleden:

Sectie	Discipline	fte invulling 31-08-2017
Voorzitter		
Dr. F. Petrij	Klinische Genetica	0,4 fte
Bachelorsectie		
Dr. T.J.H. Ruigrok (vice-voorzitter)	Neurowetenschappen	0,3 fte
Dr. C.A.M. Schurink	Inwendige Geneeskunde	0,1 fte
Drs. A. van der Velden	Praktische Klinische Vaardigheden	0,2 fte
Mastersectie		
Dr. J. de Jonge	Heelkunde	0,1 fte
Dr. S.J.C.M.M. Neggers	Interne Geneeskunde	0,2 fte
Prof. dr. H.W. Tilanus	Heelkunde	0,1 fte
Extern Lid		
C. Dirks-van de Broek LLM	Rotterdam School of Management Erasmus Universiteit Rotterdam	0,1 fte

4.2 Adviseurs

De vergaderingen van de examencommissie worden bijgewoond door de studieadviseurs en de studentendecaan. Vanuit hun invalshoek kunnen zij de examencommissie van informatie of advies voorzien over de doorwerking van de regelgeving op studenten. Voorts spelen zij een belangrijke rol in de advisering over het bindend studieadvies. De adviseurs zijn:

Mr. M.C.R. Verstraeten	Studieadviseur sector onderwijs
I.M. Lycklama MSc	Studieadviseur sector onderwijs
Drs. O. Bollen	Studentendecaan Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR)

4.3 Secretariaat

Het werk van de examencommissie krijgt vorm door de continue wisselwerking tussen de voorzitter, leden, medewerkers van het OSC, de sector onderwijs, examinatoren, studenten en het secretariaat. Het secretariaat is daarbij de spin in het web. Zij bereidt de vergaderingen en de beslissingen van de examencommissie voor, zorgt voor verslaglegging, houdt de besluitenlijst bij en draagt er zorg voor dat de afgesproken acties ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Daarnaast ontvangt de examencommissie zowel per post als per e-mail verzoeken van studenten. Een verzoek wordt uitgezet bij en besproken met examencommissieleden en indien nodig wordt advies gevraagd aan het OSC, de examinatoren of de themacoördinatoren. Veel voorkomende zaken, zoals het afgeven van een dyslexieverklaring, worden zonder verdere tussenkomst afgedaan door het secretariaat namens de

examencommissie. Het secretariaat tracht alle verzoeken zo snel mogelijk af te handelen en houdt daarbij rekening met de wettelijke termijn van zes weken. Alles wordt digitaal gearchiveerd.

Vanaf medio mei 2017 is de bezetting van het secretariaat versterkt met een ambtelijk secretaris. De ambtelijk secretaris staat met name borg voor de juridische component van het werk van de examencommissie: vanwege de juridisering van de praktijk is het voor het beleid en de uitvoering nodig om kennis van de wettelijke voorschriften en bepalingen te hebben en van de (juridische) achtergronden. Het aantal fte beschikbaar voor het secretariaat is verhoogd van 0,9 fte in 2015-2016 naar 2,0 fte eind 2016-2017.

Het secretariaat bestaat uit:

fte invulling 31-08-2017

Mr. M. de Jong-Noordermeer	ambtelijk secretaris	0,6 fte
J.P. Verhagen	administratief secretaris	1,0 fte
J. Mulder-Barendregt	secretariële ondersteuning	0,4 fte

4.4 Professionalisering examencommissie

In het jaar 2016-2017 zijn er regelmatig vanuit het OVE voorzittersbezoeken georganiseerd. De voorzitter van de examencommissie Geneeskunde heeft in dit verband een bezoek gebracht aan de examencommissies van Erasmus School of Health Policy and Management (ESHPM) en van International Institute of Social Studies (ISS). Een tegenbezoek van voorzitters van de examencommissie van Erasmus University College (EUC) en ISS aan de examencommissie Geneeskunde heeft plaatsgevonden in mei 2017 waarbij de voorzitter en secretaris van het OVE ook aanwezig waren. Waardevol was daarbij de uitwisseling over het op één lijn brengen van de masterstudies. De vergaderingen van het LOVEC dragen eveneens bij aan kennisvergaring. In het kader van de professionalisering van de examencommissie heeft de voorzitter van de examencommissie in juni 2017 de Medilex training “Examencommissies onder de loep” bijgewoond. De ambtelijk secretaris heeft een workshop jurisprudentie van het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs gevolgd.

4.5 Regels en richtlijnen van de examencommissie

De examencommissie is bevoegd tot het vaststellen van de Regels en Richtlijnen van de examencommissie (R&R) om haar wettelijke taken in te vullen. Jaarlijks worden de R&R aangepast aan de OER en nieuwe ontwikkelingen. In de R&R van de examencommissie Geneeskunde 2016-2017 zijn regels opgenomen voor:

- het aanwijzen van examinatoren;
- het verlenen van vrijstellingen;
- het treffen van voorzieningen met betrekking tot een functiebeperking;
- een goede gang van zaken tijdens tentamens;
- het bepalen van fraude en de te treffen sancties;
- beoordelingsnormen, waaronder de cesuur- en cijferbepaling;
- vaststelling van het afsluitend examen, waaronder de toekenning van het *Judicium Cum Laude*.

Er zijn aan de R&R twee bijlagen gevoegd: één waarin de profieleisen voor de examinatoren zijn opgenomen en één waarin de aanstellings- en beëindigingsprocedure voor een examinator is geregeld.

5. Resultaten

De grondslag voor het werk van de examencommissie vormt artikel 7.12. tweede lid van de WHW waarin is bepaald: *“De examencommissie is het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad als bedoeld in artikel 7.10a.”*

De examencommissie heeft de belangrijke taak om vanuit haar onafhankelijke positie binnen de organisatie de kwaliteit van de tentamens en examens te controleren en te borgen. Zij heeft daarbij het recht om, met betrekking tot zaken die de kwaliteit van toetsing en examinering op welke wijze dan ook beïnvloeden, gevraagd en ongevraagd te adviseren en te interveniëren. De examencommissie heeft binnen deze context bijgedragen aan de opstelling van het nieuwe toetsbeleid. Tevens stelt zij richtlijnen en aanwijzingen op binnen het kader van de OER, opgenomen in de R&R, teneinde de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen.

Het werk van de examencommissie laat zich onderverdelen in de volgende taken:

- 5.1 Borgen eindniveau
 - 5.1.1 Uitreiking getuigschriften
- 5.2 Toetsen en beoordelen
- 5.3 Examinatoren
- 5.4 Adviezen
- 5.5 Fraude en maatregelen
- 5.6 Beroep en klachten
- 5.7 Diverse besluiten over studenten
 - 5.7.1 Verlenen van vrijstellingen
 - 5.7.2 Verlenging geldigheidsduur tentamens
 - 5.7.3 Afnemen tentamens op aangepaste wijze
 - 5.7.4 Uitbrengen bindend studieadvies
 - 5.7.5 Toelatingsbesluiten
 - 5.7.6 Betrokkenheid bij professioneel laakbaar gedrag

Tabel 1 toont een samenvattend overzicht van de output van de examencommissie in 2016-2017 ten opzichte van de voorgaande jaren. Vervolgens zullen de taken worden toegelicht.

	2016/17	2015/16	2014/15	2013/14	2012/13
Aantal vergaderingen					
Examencommissie	11	11	11	11	11
EUR-EC voorzittersoverleg (OVE)	5	6	6	5	3
Landelijk overleg (LOVEC)	1	1	0	0	0
Verstreekte getuigschriften	713	663	668	730	928
Zie tabel 2					
Ingekomen verzoeken studenten	932	934	746	722	746
Secretariële afhandeling	327	295	209	179	116
Bachelorsectie	306	414	374	318	388
Mastersectie	294	219	150	209	242
Voorzitter	0	6	5	16	
Decaan/opleidingsdirecteur	5				
Gesprekken met studenten	50	54	59	65	79
Bachelorsectie (<i>niet zijnde BSa gesprekken</i>)	28	26	44		
Mastersectie	21	28	15		
Opleidingsdirecteur	1				
Verzoek toelating van elders	23	13	27	42	37
Bachelorsectie	3	3	9	3	4
Mastersectie	8	7	18	39	33
Aanvullend programma buitenlandse artsen	12	3			
Frauderapportages	8	41	34	42	12
Bachelorsectie	7	38	34	36	12
Mastersectie	1	3	0	6	
Beroepszaken	22	25	28	24	12
Bachelorsectie – CBE	14	12	18	10	9
Mastersectie – CBE	2	6	2	10	3
CBHO	6	7	8	4	0
Negatief bindend studieadvies	26	33	48	54	50
Vrije studierichting	1	3	1	5	2
Vrij bachelor	1	2	1	3	-
Vrij doctoraal	-	1	0	2	2

5.1. Borgen eindniveau

De eindkwalificaties voor de opleiding Geneeskunde zijn vastgelegd in het Raamplan Artsopleiding (NFU 2009). Dit raamplan beschrijft *“de eindtermen die zijn te beschouwen als een minimum pakket van eisen om de maatschappij en in het bijzonder de patiënt de verzekering te geven op welk niveau de afgestudeerde arts als beginnend beroepsbeoefenaar kan functioneren.”* Als zodanig is het raamplan vooral bedoeld *“als raamwerk bij de kwaliteitsbewaking en de accreditatie van de opleiding tot arts.”* Daarnaast heeft de opleiding een aantal eindtermen geformuleerd waarmee het zich specifiek wil profileren. Deze eindtermen worden genoemd in paragraaf 3 van de OER 2016-2017 voor de bacheloropleiding en de masteropleiding. De examencommissie heeft de taak te waarborgen dat de gebruikte toetsen en toetsprocedures het volledige scala aan eindtermen op adequate wijze dekt.

Door zich hard te maken voor de kwaliteit van de examens, kan de examencommissie ook haar wettelijke verantwoordelijkheid nemen voor het beoordelen of een student heeft voldaan aan de eindtermen en een getuigschrift kan worden uitgereikt.

5.1.1 Uitreiking van getuigschriften

Met de uitreiking van getuigschriften heeft de examencommissie vastgesteld dat een student heeft voldaan aan de eindtermen en voorwaarden die de OER stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. De examencommissie reikt in principe twee soorten graden uit: het bachelorgetuigschrift Geneeskunde met als graadaanduiding Bachelor of Science (BSc) en het mastergetuigschrift Geneeskunde met als graadaanduiding Master of Science (MSc).

De voorzitter van de examencommissie tekent de getuigschriften. Voordat ondertekening plaatsvindt, toetst het OSC of de student heeft voldaan aan de eindtermen van de opleiding.

De uitreiking van de bachelorgetuigschriften vond in het najaar van 2016 plaats tijdens meerdere feestelijke bijeenkomsten. De drie leden van de bachelorsectie en de voorzitter van de examencommissie waren daarbij betrokken.

Officiële uitreikingen van de mastergetuigschriften, ook wel ‘artsenbuluitreiking’ genoemd, vinden elke laatste vrijdag van de maand plaats tijdens een eveneens feestelijke bijeenkomst welke wordt voorgezeten door een klinisch hoogleraar gecompliceerd door een secretaris en één of twee assessoren. Gekozen is om maximaal 18 tot 20 studenten tegelijkertijd de artsenbul uit te reiken. Zo blijven de ceremonies persoonlijk en waardig. Tijdens deze uitreikingen wordt de eed of belofte van Hippocrates afgelegd.

In het studiejaar 2016-2017 werden in totaal 713 getuigschriften uitgereikt (tabel 2) waarvan 375 voor de bachelor- en 338 voor de masteropleiding. Dat is een stijging van 7,5 % ten opzichte van het jaar daarvoor. De toename van het aantal behaalde getuigschriften voor de bacheloropleiding heeft mogelijk te maken met de afronding van de opleiding door het eerste cohort N=N studenten dat in collegejaar 2014-2015 is gestart. De toename van het aantal master getuigschriften wordt toegeschreven aan de afschaffing van het artsdiploma geneeskunde in augustus 2016. Het judicium “cum laude” werd in het studiejaar 2016-2017 11 keer toegekend.

Tabel 2: Overzicht verstrekte getuigschriften

Verstrekte getuigschriften	studiejaren				
	2016/17	2015/16	2014/15	2013/14	2012/13
Bachelor	375	332	371	337	403
<i>waarvan cum laude</i>	3	2	2	0	2
<i>waarvan vrij progr.</i>	1	2	1	3	0
Master	338	289	213	-	-
<i>waarvan cum laude</i>	8	12	3	-	-
Doctoraal	-	4	9	54	177
<i>waarvan cum laude</i>	-	0	0	0	0
<i>waarvan vrij progr.</i>	-	1	0	1	1
Arts	-	38	75	339	348
<i>waarvan cum laude</i>	-	6	8	43	58
Totaal	713	663	668	730	928
<i>waarvan cum laude</i>	11 (1,5%)	20 (3,0%)	13 (1,9%)	43 (5,9%)	60 (6,5%)
<i>waarvan vrij progr.</i>	1 (0,1%)	3 (0,5%)	1 (0,1%)	4 (0,5%)	1 (0,1%)

5.2 Toetsen en beoordelen

Vanuit de WHW heeft de examencommissie de taak om de kwaliteit van examens en tentamens te bewaken en borg te staan voor de kwaliteit van de toetsorganisatie en -procedures. Deze beide taken lopen in elkaar over en komen samen in het overleg van de toetscommissie. Deze commissie is formeel in gezamenlijkheid ingesteld door de opleidingsdirecteur en de examencommissie. De toetscommissie rapporteert aan en adviseert zowel de examencommissie als de opleidingsdirecteur. Medio 2017 is deze commissie aan haar taken begonnen.

De taakstellingen van de toetscommissie zijn:
(conform kwaliteitsdoelstelling 10 uit het toetsbeleid *Betekenisvol toetsen*)

- 1 het overzicht houden op alle toetsen in het toetsplan en het bewaken van de kwaliteit ervan (gemandateerde taak vanuit de examencommissie);
- 2 advies geven op complexe toetsvraagstukken;
- 3 het aansturen van de uitvoering van de ambities in het toetsbeleid *Betekenisvol toetsen*.

De kernleden van de toetscommissie bestaan uit de voorzitter, de vice-voorzitter en de ambtelijk secretaris van de examencommissie, een adviseur onderwijs en een adviseur toetsing. Onder de toetscommissie resorteren drie werkgroepen om de verschillende taakstellingen van de toetscommissie waar te kunnen maken: de werkgroep kwaliteitsbewaking, de werkgroep complexe toetsvraagstukken en de werkgroep implementatie toetsbeleid. De kernleden hebben standaard zitting in deze werkgroepen naast examinatoren en andere van belang zijnde adviseurs. De eerste taakstelling van de toetscommissie is te komen tot een werkwijze voor de werkgroepen. De toetscommissie is door de examencommissie gemandateerd om steeksproefsgewijs het niveau van de eindwerken te verifiëren. Verder zijn met name het doorontwikkelen van het digitaal toetsen, de invoering van de toetsmatrijs en het bespreken van de kwaliteit van toetsen met examinatoren onderwerpen die hoog op de agenda staan van de toetscommissie.

5.3 Examinatoren

Zoals voorgeschreven in de WHW benoemt de examencommissie examinatoren voor de verschillende onderwijsseenheden. De examinatoren verlenen de examencommissie desgewenst de benodigde inlichtingen. De profieisen en de aanstellings- en beëindigingsprocedure voor de examinator zijn opgenomen als bijlagen van de R&R 2016-2017. Aandachtspunt blijft de bij- en nascholing van Basis Kwalificatieonderwijs (BKO) en Senior Kwalificatieonderwijs (SKO) docenten. In paragraaf 7.2 wordt ingegaan op de professionalisering van examinatoren.

Voor de bacheloropleiding geldt dat de meeste examinatoren aangewezen worden door de examencommissie, met uitzondering van de aanwijzing van examinatoren voor het keuzeonderwijs en voor het minoronderwijs. De minorcommissie stelt jaarlijks de onder verantwoordelijkheid van de faculteit Geneeskunde vallende minoren vast. De minorcommissie is door de examencommissie gemandateerd om de coördinatoren van dat onderwijs aan te wijzen als verantwoordelijke examinator.

Binnen de masteropleiding is sprake van een thematisch deel, een onderzoek deel en een klinisch deel. Ten aanzien van het eerste deel zijn de examinatoren die toetsen afnemen op het gebied van kennis en inzicht en op het gebied van vaardigheden aangewezen door de examencommissie. De disciplinecoördinatoren zijn voorts door de examencommissie aangewezen om als examinator op te treden in verband met de beoordeling van het masteronderzoek, evenals de centrale coördinator masteronderzoek.

Het klinisch deel van de opleiding bestaat uit het volgen van coschappen. Deze stages vinden plaats in het Erasmus MC en een scala aan perifere ziekenhuizen, huisartspraktijken en overige instellingen voor de gezondheidszorg. Beoordeling van de coschappen vindt plaats door de examinatoren die voor hun taak zijn aangewezen als zodanig door de disciplinecoördinator. Hij is het aanspreekpunt voor de feitelijke examinatoren en is door de examencommissie gemandateerd om hen aan te wijzen.

5.4 Adviezen

Decaan en opleidingsdirecteur

Informeel advies wordt verstrekt in het regulier overleg tussen de opleidingsdirecteur en de voorzitter van de examencommissie dat één keer per maand plaatsvindt. Hetzelfde geldt voor het overleg met de decaan dat twee keer per jaar plaatsvindt. Daarnaast bestaan er korte lijnen tussen de decaan, opleidingsdirecteur en voorzitter van de examencommissie. In het collegejaar 2016-2017 heeft één keer tevens een gezamenlijk overleg plaatsgevonden.

OER

De WHW bepaalt in artikel 7.13. tweede lid dat in de OER een aantal taken moet worden opgenomen waarover de examencommissie beslissingsbevoegd is, zoals het verlenen van vrijstellingen. De examencommissie heeft in haar werk dagelijks te maken met deze regelgeving, reden waarom zij deelneemt aan de werkgroep voor het jaarlijks actualiseren van de OER. De examencommissie geeft advies aan de opleidingsdirecteur over de OER voordat deze, onder instemming van de gezamenlijke vergadering, door de decaan wordt vastgesteld.

College van Bestuur

Indien er ernstige redenen zijn om een student te doen uitschrijven van de opleiding, richt de examencommissie een advies daartoe aan het college van bestuur van de EUR. In het kader van ernstige fraude conform artikel 7.12b. WHW, een iudicium abeundi, als bedoeld in artikel 7.42a. WHW of op basis van verstoring van de orderegels, als bedoeld in artikel 7.56h. WHW kan de examencommissie na overleg met de decaan hiertoe overgaan. In het collegejaar 2016-2017 heeft de examencommissie het College van Bestuur één keer verzocht de inschrijving voor de opleiding van een student definitief te beëindigen. Reden was ernstige fraude tijdens de coschappen. Het College van Bestuur heeft het advies opgevolgd en de inschrijving van de student is definitief beëindigd.

5.5 Fraude en maatregelen

Tabel 3 laat zien dat er significant meer onregelmatigheden zijn tijdens tentamens met betrekking tot het legitimeren met een geldig identiteitsbewijs (ID) dan in het voorafgaande studiejaar. De regels met betrekking tot het legitimeren zijn niet veranderd ten opzichte van het studie jaar 2015-2016, maar uit navraag bij OSC blijkt dat de controle op dit punt is geïntensiveerd, met name de controle op de geldigheid van de ID-bewijzen.

In 2016-2017 is het te laat komen voor een tentamen nauwkeurig gemonitord, evenals het toiletbezoek. Studenten die herhaaldelijk maximaal 15 minuten te laat komen en daarom bij wijze van uitzondering nog wel toelaatbaar zijn, krijgen nu een schriftelijke waarschuwing betreffende ongewenst onprofessioneel gedrag. De indruk bestaat dat dit voor de betreffende studenten inderdaad corrigerend werkt.

Het geven van voorlichting over plagiaat en de intensieve controle op plagiaat kunnen mogelijk de verklaring zijn dat er minder meldingen van plagiaat zijn ontvangen. De genoemde 'Opzettelijke fraude vastgesteld met sanctie' betrof een zaak die leidde tot beëindiging van de inschrijving van de opleiding, zoals genoemd onder paragraaf 5.4.

Tabel 3. Rapportages onregelmatigheden tentamen en plagiaat

Rapportages Tentamen	studiejaar				
	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013
Aanwezigheid mobiele telefoon	10	16	18	11	3
ID niet in orde	38	7	0	1	1
Identiteitsfraude VO's	0	4	2	0	2
Ongeoorloofde notities	1	4	-	-	-
Divers	7	6	1	26	-
Opzettelijke fraude vastgesteld met sanctie	1	1	0	0	3
Rapportages overig					
toegelaten na 15 min	1	2	-	-	-
meermaals toilet	3	3	-	-	-
meermaals te laat	17	10	-	-	-
Meldingen plagiaat	7	20	13	4	5
Totaal	86	72	34	42	11

5.6 Beroep en klachten

Een student kan tegen besluiten van een examencommissie en tegen besluiten van examinatoren beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Na ontvangst van een beroepschrift door het CBE wordt deze direct doorgestuurd naar de examencommissie met het verzoek om binnen een termijn van drie weken met betrokkenen in overleg te gaan of een minnelijke schikking mogelijk is. Een gesprek met de student en de examencommissie of de examiner vindt vervolgens plaats. Indien een zaak wordt geschikt en de student akkoord gaat met de schikkingsovereenkomst, trekt de student de zaak in en volgt er geen verdere behandeling door het CBE. Los van de intrekkingen met een schikkingsovereenkomst is het ook mogelijk dat een student een zaak intrekt zonder dat het tot een schikking komt. In de periode van dit jaarverslag 2016-2017 hebben 4 studenten hun beroep zonder schikking ingetrokken.

Na behandeling en uitspraak door het CBE kan een student beroep aantekenen tegen deze uitspraak bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO). De examencommissie ondersteunt het CBE bij het voeren van het verweer tijdens de zitting bij het CBHO.

In tabel 4 is de datum van de uitspraak bepalend bij welk studiejaar een beroep wordt meegerekend. Vermeldenswaardig is dat vier beroepszaken bij het CBHO door één en dezelfde student zijn aangespannen, waarbij het beroep drie keer ongegrond en één keer gegrond is verklaard. Twee uitspraken bij het CBE en het CBHO betreffen een ongegrondverklaring van een beroep tegen een beslissing tot het verlenen van een negatief BSa.

Tabel 4. Beroepszaken CBE en CBHO

	studiejaar					
	2016-2017	2015-2016	2014-2015	2013-2014	2012-2013	2011-2012
CBE						
Niet ontvankelijk	0	3	0	0	0	0
Ingetrokken	4	2	0	2	2	3
Geschikt	9	6	2	9	2	4
Uitspraak ongegrond	2	7	12	8	5	5
Uitspraak gegrond	1	1	5	1	3	0
totaal CBE	16	19	20	20	12	12
CBHO						
Niet ontvankelijk	0	2	1	0	0	0
Uitspraak ongegrond	5	4	7	4	0	1
Uitspraak gegrond	1	1	0	0	0	0
Totaal CBHO	6	7	8	4	0	1
Beroepen totaal	22	26	28	24	12	13

Indien een student een klacht heeft over de kwaliteit van de tentaminering kan deze besproken worden tijdens de nabespreking van het tentamen en gemeld worden in de evaluatie. Daarnaast kan een formele klacht ingediend worden bij de examencommissie. Indien een student een klacht indient waarbij een examiner is betrokken die tevens lid is van de examencommissie, neemt het betrokken examencommissielid geen deel aan de behandeling van het verzoek of de klacht. Dit ter borging van een onafhankelijke en eerlijke behandeling.

In het studiejaar 2016-2017 zijn er 27 klachten bij de examencommissie ingediend. De klachten die zagen op de bloeddrukmeter hadden betrekking op het feit dat deze defect was. Dit is de studenten niet tegengeworpen. De klachten over het tijdstip hadden betrekking op de dag en het tijdstip van de tentamens, de klachten over de beoordeling zagen op de hoogte daarvan. Van de klachten met betrekking tot de informatievoorziening had één

betrekking op het doorsturen van de opdracht van Klinisch redeneren, welke niet goed doorkwam in het systeem. Deze klacht is met coultance afgehandeld omdat er inderdaad op dat moment problemen waren met het betreffende systeem. De andere klacht had betrekking op de informatievoorziening over de opzet van de nieuwe masteropleiding.

Tabel 5. Klachten

Klachten	
Bloedrukmeter	2
Tijdstip tentamen	2
Informatievoorziening website	2
Beoordeling	22
Totaal	28

5.7 Diverse besluiten over studenten

Een groot deel van het werk van de examencommissie richt zich op individuele studenten. Er moeten weloverwogen beslissingen genomen worden, die met zorgvuldigheid worden voorbereid en toegesneden zijn op de specifieke situatie van de student. Dit alles op basis van de regelgeving: de WHW, de OER of de R&R. De volgende besluiten worden onderscheiden: het verlenen van vrijstellingen (5.7.1), verlenging van geldigheidsduur (5.7.2), het afnemen van tentamens op aangepaste wijze (5.7.3), het uitbrengen van het BSa (5.7.4) en de toelatingsbesluiten (5.7.5). Daarnaast kan de examencommissie door de Commissie Professioneel Ontwikkeling (CPO) of de Commissie Longitudinale Beoordeling Coassistenten van de master Geneeskunde (CLBC) betrokken worden indien er zorgen zijn bij professioneel laakbaar gedrag (5.7.6).

5.7.1 Verlenen van vrijstellingen

De examencommissie is de enige instantie die formeel een vrijstelling voor een onderwijsonderdeel kan geven. Studenten die menen in aanmerking te komen voor een dergelijke vrijstelling dienen dit schriftelijk aan te vragen en deze aanvraag te onderbouwen met bewijsstukken. Vrijstelling kan gegeven worden voor een specifiek klein deel van het onderwijs, zoals bijvoorbeeld het vaardigheden onderwijs (VO), vaccinatietraining, maar ook voor grotere onderdelen zoals bijvoorbeeld de gehele minor. De examencommissie verleent pas vrijstelling indien de student voldoet aan de voorwaarden die opgenomen zijn in de OER of na afspraken daarover met de coördinator van het betreffende onderwijs. Voor alle overige gevallen waarin vrijstelling wordt gevraagd, vraagt de examencommissie, in overeenstemming met de bepalingen hierover in de OER en de R&R, gemotiveerd advies aan de coördinator van het betreffende onderwijs alvorens een besluit wordt genomen over het vrijstellingsverzoek. De geldigheidsduur van een vrijstelling is vijf jaar gerekend vanaf het moment dat deze wordt afgegeven. Het aantal vrijstellingsverzoeken en het aantal gehonoreerde verzoeken is opgenomen in tabel 6. Het totaal aantal vrijstellingsverzoeken (190) is vergelijkbaar met het aantal uit jaar 2015-2016 (211).

Tabel 6. Vrijstellingen aangevraagd en verkregen in 2016-2017

Bachelor	Vrijstelling verleend			Totaal
studiejaar	Ja	Deels	Nee	
2016-2017	Ja	Deels	Nee	Totaal
VO Vaccinatie	85	0	0	85
CV/PKV	0	0	1	1
Zorgstage	2	0	1	3
KO2	0	1	0	1
MWM	0	0	0	0
Minor	3	0	1	4
Divers	1	0	3	4
Totaal	91	1	6	98

Master	Vrijstelling verleend			Totaal
studiejaar	Ja	Deels	Nee	
2016-2017	Ja	Deels	Nee	Totaal
Ma1A	32	0	3	35
Ma onderzoek	26	0	10	36
Keuzecoschap	21	0	0	21
Totaal	79	0	13	92

5.7.2. Verlenging geldigheidsduur tentamens

De geldigheidsduur voor alle onderwijsonderdelen en vrijstellingen van zowel het bachelor- als het mastercurriculum is in de OER bepaald op 5 jaar, waarbij bij uitzondering verlenging mogelijk is. Met deze termijn is een link geslagen naar de Wet beroepen in de individuele gezondheidszorg (BIG) die door registratie de kwaliteit bewaakt van diverse zorgverleners, waaronder artsen.

Door de inwerkingtreding van de wetswijziging Versterking bestuurskracht bevat de WHW vanaf 1 januari 2017 geen enkele formele rechtsgrond meer voor een beperking van de geldigheidsduur van gehaalde tentamens of voor het vervallen van studiepunten. Dit wordt in den lande gezien als een omissie van de wet. De termijn van vijf jaar is in het kader van een studie Geneeskunde, waarbij het bijhouden van medische kennis en vaardighedenonderwijs essentieel is, niet meer dan redelijk. De examencommissie ziet het Besluit periodieke registratie van de Wet BIG als ondersteuning voor deze zienswijze.

Desalniettemin is het binnen het Erasmus MC niet uitzonderlijk dat de geldigheidsduur van vijf jaar onvoldoende blijkt voor studenten om met name de bacheloropleiding af te ronden. Dit blijkt dikwijls veroorzaakt te worden door bijzondere persoonlijke omstandigheden. Bij verzoeken betreffende verlenging van geldigheidsduur wordt aan de studieadviseur en studentendecaan gevraagd of zij het verzoek om verlenging van geldigheidsduur kunnen ondersteunen op basis van hun gesprekken met studenten en de daarbij ingeleverde bewijsstukken betreffende de bijzondere persoonlijke omstandigheden. Indien de examencommissie besluit tot verlenging van geldigheidsduur worden schriftelijke afspraken gemaakt waarbij duidelijk wordt vastgelegd tot wanneer de verlenging van geldigheidsduur loopt. Daarbij wordt ook dringend geadviseerd en in een enkel geval verplicht gesteld om regelmatig de studievoortgang en tentamenvoorbereiding te bespreken met de studieadviseur.

In een enkel geval verzoekt een student voor een tweede of zelfs een derde maal om een verdere verlenging van geldigheid. Na een gesprek met een student wordt, voordat een uiteindelijke beslissing wordt genomen, advies ingewonnen bij de studieadviseur of studentendecaan. In studiejaar 2016-2017 heeft de bachelorsectie 37 verzoeken behandeld om geldigheidsduur te verlengen. 32 Verzoeken zijn na consultatie van de studieadviseur gehonoreerd. De examencommissie heeft bij één verzoek, waarbij nog meerdere tentamens behaald moesten worden, besloten om een definitieve verlenging van geldigheidsduur afhankelijk te maken van het behalen van de eerstvolgende tentamen(-s).

Indien een verlenging van geldigheidsduur met één jaar niet voldoende is gebleken voor het afronden van de bacheloropleiding, krijgt de student ook altijd het (dringende) schriftelijke advies mee om met de studieadviseur de optie van een vrij bachelor te bespreken. In het kader van een vrij studieprogramma is de examencommissie eerder genegen om extra verlenging van geldigheidsduur te verlenen. Zoals tabel 2 laat zien wordt deze optie echter zeer zelden door een student gekozen. In tabel 7 wordt een overzicht gegeven van de te behandelde verzoeken over verlenging van de geldigheidsduur. Met “Geen besluit” wordt bedoeld op de situatie dat de student in een te vroeg stadium verlenging van de geldigheidsduur verzoekt of als om een andere reden verlenging niet aan de orde is.

Tabel 7. Behandelde verzoeken verlenging geldigheidsduur tentamens 2016-2017

Bachelor	1e verzoek	2e verzoek	3e verzoek	4e verzoek	Totaal
Toegewezen	22	7	3		32
Toegewezen met voorwaarden	1				1
Afgewezen	0				0
Geen besluit	4				4
Totaal	27	7	3		37

5.7.3 Afnemen tentamens op aangepaste wijze

In overeenstemming met de WHW kan de examencommissie besluiten dat in bijzondere situaties tentamens op een andere wijze worden afgenomen dan voorgeschreven in de OER. Studenten met een handicap of chronische ziekte ontvangen toestemming van de examencommissie om gebruik te maken van extra tijd of extra voorzieningen (art. 7.13.2. WHW onder m). Verzoeken van studenten dienen voorzien te zijn van bewijsstukken die duidelijk maken wat de aard van de functiebeperking is en om welke aanpassing de student verzoekt. In enkele gevallen verwijst de student bij zijn verzoek naar bewijsstukken of gesprekken die hierover met de studieadviseur of studentendecaan zijn gevoerd. De examencommissie vraagt bij de behandeling van deze verzoeken advies aan studieadviseur of studentendecaan.

In de meeste gevallen wordt extra tijd gevraagd vanwege vastgestelde dyslexie. Deze studenten kunnen ook gebruik maken van een tentamen op A3 formaat. Toestemming voor extra tijd voor studenten met een dyslexieverklaring is geldig gedurende de gehele bacheloropleiding. De examencommissie volgt hiermee het EUR-beleid inzake studenten met vastgestelde dyslexie. Studenten moeten dit opnieuw aanvragen als zij van de extra tijd of speciale voorzieningen gebruik willen maken tijdens de masteropleiding.

De examencommissie Geneeskunde zou een EUR-breed beleid voor studenten met een AD(H)D verklaring op prijs stellen. De examencommissie stelt zich op het standpunt dat alleen studenten met een standaard AD(H)D verklaring alleen in aanmerking komen voor extra tentamentijd indien deze functiebeperking recent is vastgesteld en behandeling/medicatie moet worden ingesteld. In overige gevallen is de examencommissie van mening dat alleen extra tijd kan worden overwogen indien dit expliciet in een verklaring van een gespecialiseerde zorgverlener is opgenomen. Deze voorgenomen opstelling is voor collegejaar 2016-2017 alleen als informatie opgenomen in de toestemmingsbrief voor studenten met een AD(H)D verklaring die om extra tentamentijd

vragen. Het voornemen is om dit beleid vervolgens in collegejaar 2017-2018 uit te gaan voeren, met inachtneming van toekomstig opgestelde richtlijnen AD(H)D van de EUR.

Naast studenten met dyslexie of AD(H)D kan de examencommissie ook studenten met verschillende andere vormen van functiebeperking toestaan om middels extra tijd, een aangepaste stoel of gebruik van laptop, één of meerdere tentamens af te leggen. In 2016-2017 ging het in totaal om 16 gehonoreerde verzoeken, waarbij in drie gevallen een laptop werd toegekend. Ten opzichte van 2015-2016 is het aantal studenten met speciale tentamenvoorzieningen met 10% gestegen.

Studenten met functionele beperkingen nemen allen plaats in de tentamenruimte(-n) voor studenten met een functiebeperking en worden vooraf door de surveillant gecontroleerd of zij daar toestemming voor hebben.

Tabel 8. Studenten met extra voorzieningen bachelor tentamens 2016-2017

Extra tijd/keuze groot formaat/aparte ruimte	
Dyslexie	28
AD(H)D	10
Divers chronisch	0
Divers tijdelijk	16
Totaal	54

5.7.4 Uitbrengen van Bindend Studieadvies

De voorzitter van de examencommissie is namens de decaan gemandateerd om het BSa uit te brengen aan studenten aan het einde van het eerste collegejaar. Artikel 7.8b. van de WHW bepaalt namelijk dat aan iedere student aan het einde van diens eerste jaar van inschrijving advies wordt uitgebracht over de voorzetting van zijn studie.

Vanaf de zomer 2014 heeft het Erasmus MC voor de bachelor Geneeskunde de N=N systematiek ingevoerd: geneeskundestudenten moeten gedurende hun eerste studiejaar de volledige 60 ECTS (studiepunten) halen om hun studie te mogen voortzetten. Studenten die dreigen niet aan de norm van 60 ECTS te voldoen zijn daarvoor in januari 2017 op de hoogte gebracht middels een préadvies. Daarnaast zijn zij geïnformeerd hoe de instelling hun prestaties beoordeelt en op welke wijze de prestaties moeten worden verbeterd om aan de norm te voldoen. Tevens is de student gewezen op de mogelijkheid de studie voor 1 februari te beëindigen en om de studiesituatie te bespreken met de studieadviseurs. Bij het uitbrengen van de préadviezen is de medewerking van het OSC onmisbaar.

In augustus 2017 is onderscheid gemaakt tussen de groep studenten die voldoen aan de norm, zij ontvangen een positief BSa, en de groep studenten die niet voldoen aan de norm. Deze laatste groep wordt uitgenodigd voor een gesprek met de bachelorsectie van de examencommissie, tenzij op basis van vertrouwelijke informatie van de studieadviseurs op voorhand al duidelijk is dat zij dusdanige persoonlijke omstandigheden hebben die duidelijk maken dat uitstel van het BSa gerechtvaardigd is. De studenten waarbij dit echter niet van tevoren duidelijk is, kunnen in het gesprek met de bachelorsectie toelichten waarom hun persoonlijke omstandigheden hebben geleid tot het niet behalen van de 60 ECTS.

In augustus 2017 hebben 50 studenten een uitnodiging gekregen om gehoord te worden aangezien zij een negatief BSa dreigden te ontvangen. Hiervan hebben 36 studenten zich opgegeven voor een gesprek met de bachelorsectie. 21 Studenten hebben uiteindelijk een negatief BSa gekregen, hetgeen betekent dat zij de studie moeten staken en zich vervolgens gedurende een periode van drie jaar niet mogen inschrijven voor de studie Geneeskunde aan het Erasmus MC.

Voor studenten die niet hebben voldaan aan de norm, maar waarbij bijzondere persoonlijke omstandigheden zijn vastgesteld, wordt het studieadvies maximaal één jaar uitgesteld. In augustus 2017 hebben 54 studenten een dergelijk uitstel van het BSa gekregen. Naar aanleiding van de eerste bespreking van de persoonlijke omstandigheden door de studieadviseur ontvingen 32 studenten uitstel en naar aanleiding van de hoorzittingen nog eens 22.

Opgemerkt wordt dat studenten die reeds een jaar uitstel van studieadvies hebben gekregen niet meer in aanmerking komen voor nogmaals een jaar uitstel, tenzij nieuwe persoonlijke omstandigheden een rol hebben gespeeld.

Voor vier studenten is de hardheidsclausule uit de OER toegepast omdat er redenen zijn om aan te nemen dat zij wel geschikt zijn voor de opleiding, maar door een bijzondere persoonlijke omstandigheid niet hebben kunnen voldoen aan de norm.

Tabel 9. Aantallen studenten met negatief bindend studieadvies (BSa)

Cohort	Aantal	studiejaar							Totaal
		aug-11	aug-12	aug-13	aug-14	aug-15	aug-16	aug-17	
2010	408	7	18	8	4	0	0	–	37
2011	400	–	7	35	7	0	0	–	49
2012	393	–	–	6	36	7	0	–	49
2013	416	–	–	–	6	24	5	–	35
2014	412	–	–	–	–	15	2	–	17
2015	477	–	–	–	–	–	13	5	18
2016	414	–	–	–	–	–	–	21	21

5.7.5 Toelatingsbesluiten

De besluitvorming omtrent de toelating tot de bacheloropleiding ligt niet bij de examencommissie, maar bij de decaan en de opleiding. Hetzelfde geldt voor de toelating tot de masteropleiding. De examencommissie ontvangt echter geregeld toelatingsverzoeken, met name met betrekking tot toelating tot de masteropleiding. Deze verzoeken stuurt de examencommissie door naar de opleidingsdirecteur die met toestemming van de decaan op deze verzoeken beslist. De examencommissie verleent desgevraagd advies aan de opleidingsdirecteur. Het advies wordt in overeenstemming met de OER gegeven. In de OER is bepaald dat alleen die studenten toegang tot de masteropleiding Geneeskunde krijgen die een bachelor Geneeskunde hebben afgerond aan het Erasmus MC en de studenten die de premaster Geneeskunde aan het Erasmus MC succesvol hebben afgerond.

5.7.6 Betrokkenheid bij professioneel laakbaar gedrag

De CPO roept studenten op die een onvoldoende eindbeoordeling krijgen voor het onderdeel professionele ontwikkeling aan het eind van de bacheloropleiding. Na onderzoek stelt de CPO de definitieve eindbeoordeling vast. Van een student die in contact is geweest met de CPO wordt de professionele ontwikkeling nauwgezet langitudoonaal gevolgd. De CPO stelt de CLBC en zo nodig de examencommissie, op de hoogte dat er bij deze student zorgen waren over het professionele gedrag in de bachelorfase. In studiejaar 2016-2017 is de examencommissie niet betrokken geweest bij studenten die werden gezien door de CPO.

Wanneer een coassistent in de loop van de coschappen een onvoldoende beoordeling heeft voor één of meerdere van de discipline overstijgende rollen of wanneer het portfolio met een onvoldoende wordt beoordeeld, wordt dit besproken binnen de CLBC. Deze commissie bepaalt vervolgens of de student de ECTS voor de longitudinale beoordeling krijgt toegekend en hoe de student, wanneer dit niet het geval is, de ECTS alsnog kan verkrijgen. Wanneer deze commissie vindt dat het remediëringstraject niet goed verloopt, kan de commissie besluiten de student door te verwijzen naar de examencommissie. In het studiejaar 2016-2017 heeft de examencommissie geen doorverwijzingen gekregen vanuit de CLBC.

De mastersectie van de examencommissie nodigt elke student met een onvoldoende eindbeoordeling tijdens de coschappen uit voor een gesprek. Indien er sprake is van onprofessioneel gedrag of er andere problemen worden ervaren, wordt dit op deze wijze tijdig besproken. Er worden vervolgens afspraken gemaakt en waar mogelijk wordt een remediëringstraject aangeboden.

In dit studiejaar zijn er geen studenten geweest waarvoor een iudicium abeundi traject, als bedoeld in paragraaf 7 van de OER, is opgestart wegens ernstige tekortkomingen op het gebied van professioneel gedrag.

6. Terugblik op geformuleerde aandachtspunten uit jaarverslag 2015-2016

In het jaarverslag 2015-2016 werd in de laatste paragraaf aandacht gevraagd voor verschillende punten. Hieronder worden deze punten herhaald en eventuele vervolgacties genoemd. Aan het einde van deze paragraaf wordt kort ingegaan in hoeverre aandacht kon worden geschonken aan deze punten.

6.1 Borging en verzorging van de kwaliteit van toetsing

“Examencommissies borgen de kwaliteit van toetsing, de opleidingen zorgen voor de kwaliteit van toetsing”, zo werd in het voorgaande jaarverslag geciteerd uit het inspectierapport “De kwaliteit van toetsing in het hoger onderwijs” (maart 2015). Als uitvloeisel hiervan is in het jaar 2016-2017 verder nagedacht over de structuur om de kwaliteit van toetsing te borgen, met als gevolg de oprichting van de toetscommissie voor de bacheloropleiding. De examencommissie onderstreept het belang van deze commissie en haar drie werkgroepen en levert haar ondersteuning aan verbeteren van de kwaliteit van toetsing door een actieve deelname aan alle werkgroepen.

6.2 Examinatoren

Jaarlijks stelt de examencommissie een lijst samen van alle aangewezen examinatoren van zowel de bachelor- als de masteropleiding. Met name het in kaart brengen van de examinatoren voor de masteropleiding vraagt de nodige energie, omdat zij over verschillende affiliaties zijn verspreid. Nagedacht wordt op welke wijze de band tussen de examencommissie en de interne en externe examinatoren kan worden verstevigd.

6.3 Integraal fraudepreventie beleidsplan

Sinds het jaarverslag 2014-2015 wordt gesteld dat de examencommissie en de afdeling onderwijsbeleid en –advies gezamenlijk werken aan een integraal fraudepreventie beleidsplan. Tot op heden is van een dergelijk beleidsplan geen sprake. Belangrijker dan dat is echter dat er wel gewerkt wordt aan fraudepreventie, met name ten aanzien van het gebruik van de plagiaatscanner. In het komend studiejaar vindt dit zijn vervolg.

6.4 Cesuur

In het studiejaar 2016-2017 is overgestapt op de cesuurmethode Cohen voor bachelor 1 studenten. Deze cesuurmethode is afgestemd op de groep studenten die het beste scoort en niet op de groep studenten als geheel. In het jaarverslag 2015-2016 werd geschreven dat dit punt de nodige evaluatie verdiende aan het eind van het volgende collegejaar. Volgens de Cohen regels was de cesuur voor het eerste bachelorjaar vastgesteld op 73% van de percentielscore van 90% van de deelnemende studenten. Evaluatie van deze methode aan het eind van het jaar laat zien dat de absolute cesuur gewijzigd wordt voor het studiejaar 2017-2018 van 73% naar een absolute cesuur van 60%.

6.5 Onderbouwing adviezen studieadviseurs en studentendecanen

In het voorgaande jaarverslag werd het belang van een goede motivering van de adviezen van de studieadviseurs of studentendecanen duidelijk gemaakt, indien deze ten grondslag liggen aan de besluiten van de

examencommissie. Besproken diende te worden hoe met de toetsing van persoonlijke omstandigheden, die onder volledige autonomie en verantwoordelijkheid van de studieadviseurs plaatsvond, om te gaan. Bij de besluitvorming omtrent het BSA komt deze advisering van de studieadviseurs expliciet tot uitdrukking. Slechts in uitzonderlijk situaties kan op basis van een advies van de studieadviseurs een besluit worden genomen zonder dat de naam van de student bekend wordt gemaakt en de aard van de problemen van de student inzichtelijk wordt gemaakt. In de meeste gevallen maken de studieadviseurs de student duidelijk dat zij zelf hun persoonlijke omstandigheden met de examencommissie delen of toestemming verlenen aan de studieadviseurs om de persoonlijke omstandigheden van de student bekend te maken bij de examencommissie. De examencommissie moet zich er namelijk van vergewissen dat het advies van de studieadviseurs deugdelijk en inzichtelijk tot stand is gekomen om het ten grondslag te kunnen leggen aan haar besluitvorming.

6.6 Fusie examencommissie research masters

Zoals aangekondigd in het voorgaande jaarverslag werd in het jaar 2016-2017 verder gediscussieerd over de aanpak van het al dan niet samengaan met de examencommissie van de verschillende research masters.

6.7 Instroom masteropleiding Geneeskunde

Tot slot werd in het jaarverslag 2015-2016 gezegd dat in 2016-2017 een oplossing moet worden gevonden voor het ontbreken van een duidelijk protocol bij het nemen van beslissingen over instroom van studenten in de masteropleiding Geneeskunde. In het collegejaar 2016-2017 is een dergelijke oplossing nog niet aan de orde gekomen.

Het bovenstaande laat zien er aan de slag is gegaan met de gesignaleerde knelpunten vanuit het jaarverslag 2015-2016. Dat sommige knelpunten nog onder de loep liggen of gedeeltelijk zijn opgepakt, is goed te verklaren. Niet vergeten moet worden dat in 2016-2017 veel aandacht is uitgegaan naar het opstellen van het vernieuwde masterprofiel van de Erasmusarts 2020. Dit profiel is goed zichtbaar en is nadrukkelijk ingebed in de onderwijslijnen, in lijn met de bachelor. De examencommissie was nauw betrokken bij dit project en het opstellen van de nieuwe OER master Geneeskunde Curriculum Erasmusarts. Daarbij voltrok zich een wisseling van de wacht voor wat betreft diverse leden van de examencommissie en het aantreden van een ambtelijk secretaris. Het inwerken van deze nieuwe betrokkenen bij de examencommissie is moeiteloos verlopen terwijl de focus voor de lopende zaken niet verslapte.

7 Vooruitblik

Dit jaarverslag toont dat de examencommissie Geneeskunde kritisch naar zichzelf kijkt en tevens toekomstgericht is. De volgende ambities worden uitgesproken om op deskundige wijze bij te dragen aan het opleiden van maatschappelijke betrokken artsen:

7.1 Bereikbaarheid van de examencommissie

Bij studenten is bekend dat post voor het secretariaat bij het OSC kan worden aangeleverd. Digitaal is de examencommissie Geneeskunde echter moeilijk vindbaar. De examencommissie zal actie ondernemen om de digitale bereikbaarheid van de examencommissie te verbeteren via het intranet van het Erasmus MC.

In verband met de verhuizing van de balie van het OSC zal de post van studenten aan de examencommissie een andere route gaan volgen. Nagedacht moet worden of het schriftelijk indienen van een verzoek gewenst is of dat er digitaal een standaard format voor beschikbaar kan worden gesteld. Nu is bepaald dat de verzoeken schriftelijk, goed gedocumenteerd en beargumenteerd ingediend moeten worden, terwijl tegelijkertijd ook de brief per e-mail kan worden verzonden naar examencommissie@erasmusmc.nl.

7.2 Professionalisering van examinatoren

Wegens het geven van beoordelingen en het maken van toetsen van een hoge kwaliteit is de verantwoordelijkheid van examinatoren ten aanzien van studenten groot. Een examinerator dient zich ervan bewust te zijn, dat hij conform de OER, R&R en andere regelgeving handelt. Tegen de beslissing van de examinerator kan de student namelijk beroep aantekenen. De examencommissie heeft het voornemen professionaliseringsbijeenkomsten voor examinatoren te organiseren in de vorm van lunchbijeenkomsten waarbij steeds een ander thema centraal staat. Ook streeft zij ernaar de komende jaren meer grip te krijgen op de aanstelling en de professionalisering van examinatoren, om zodoende de kwaliteit van de examinering te verbeteren.

7.3 Professionalisering van de examencommissie

Belangrijk is dat de examencommissie zich laat bijscholen over nieuwe wetgeving, jurisprudentie en ontwikkelingen op het toetsgebied. In 2017-2018 zullen door verschillende leden van de examencommissie alsmede de ambtelijk secretaris specifieke cursussen worden gevolgd.

7.4 Fusie met examencommissie research master

Ten tijde van het schrijven van dit jaarverslag is de fusie met de examencommissie research master een feit. Vooruitlopend op het jaarverslag 2018-2019 is te melden dat de examencommissie Geneeskunde verder door het leven gaat als "examencommissie Erasmus MC" en onderverdeeld is in twee kamers waarvan één voor de bachelor- en masteropleiding Geneeskunde en één voor de vijf research masters. Komende jaren zullen in het teken staan van het verder ontwikkelen van de kamer voor de research masters en het waar mogelijk harmoniseren van beleid en regelgeving van beide kamers.

7.5 Continuïteitsplan

Voor het behoud en overdraagbaarheid van informatie van besluiten van de examencommissie is sterk behoefte aan een continuïteitsplan. Dit zal in de nabije toekomst verder vorm gegeven worden. Een inventarisatie van alle knelpunten is van groot belang. Eerste stappen zijn reeds gezet.

7.6 Toetscommissie

De voorzitter, de vice-voorzitter van de examencommissie en de ambtelijk secretaris participeren in de toetscommissie voor de bacheloropleiding. Doel van de toetscommissie is om overzicht te behouden over alle toetsen in het toetsplan, de kwaliteit ervan te bewaken, de uitvoering van het toetsbeleid te sturen en advies te geven op complexe toetsvraagstukken. De examencommissie spant zich ook het komende jaar om deze doelstellingen te realiseren. Voor de masteropleiding wordt er naar de juiste werkvorm(en) voor een eigen toetscommissie gezocht. Gezien de aard van de praktijkgerichte coschappen zal dat voor een deel een andere vorm krijgen dan bij de bacheloropleiding.

8 Slotwoord

Het maken van het jaarverslag is een pas op de plaats. Even wordt stilgestaan bij de vraag waar we mee bezig zijn en of we hebben gedaan wat we ons hebben voorgenomen. De neerslag van de weergave van het werk van de examencommissie in 2016-2017 is wat dat betreft meer dan een koude opsomming van getallen in tabellen. Getracht is om de getallen te verklaren, om uitleg te geven bij de taken van de examencommissie, om kritisch te kijken naar het eigen functioneren binnen de opleiding Geneeskunde en om ambitieus het volgende studiejaar tegemoet te gaan.

De examencommissie is verheugd dat alle vacatures binnen afzienbare tijd konden worden ingevuld. Tevens is zij gelukkig met het feit dat er bij een groep zeer betrokken docenten uit het geneeskunde curriculum voldoende animo is om een lidmaatschap van de examencommissie te aanvaarden. Het is een uitdaging die met passie wordt vervuld. Passie om studenten waar nodig te helpen de eindstreep te bereiken en passie om de kwaliteit van de opleiding te waarborgen.

De examencommissie Geneeskunde

Bijlage 1

Lijst met afkortingen

BIG	Wet beroepen in de individuele gezondheidszorg
BKO	Basis Kwalificatieonderwijs
BSa	Bindend Studieadvies
BSc	Bachelor of Science
CBE	College van Beroep voor de Examens
CLBC	Commissie Longitudinale Beoordeling Coassistenten (Master)
CBHO	College van Beroep voor het Hoger Onderwijs
CPO	Commissie Professioneel Ontwikkeling
ESHPM	Erasmus School of Health Policy and Management
EUC	Erasmus University College
EUR	Erasmus Universiteit Rotterdam
ISS	International Institute of Social Studies
LOVEC	Landelijk Overleg Voorzitters Examencommissies
MSc	Master of Science
OER	Onderwijs- en Examenregeling
OSC	Onderwijs Service Centrum
OVE	Overleg Voorzitters Examencommissies (EUR)
RvB	Raad van Bestuur Erasmus MC
R&R	Regels en Richtlijnen van de Examencommissie
SKO	Senior Kwalificatieonderwijs
WHW	Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Bijlage 2

Besluitenlijst examencommissie vergaderingen 2016-2017

	Besluiten	2016 - 2017	
	19-01-2016	Geen aanpassing cesuur voor hertentamen 1A1.	
	15-03-2016	De EC gaat akkoord met huidige uitvoering diplomasupplement.	
	15-03-2016	De EC gaat akkoord met feedback na MAK toets op deelblokniveau waarbij inzagemogelijkheid na tentamen met tentamen coördinator gehandhaafd blijft.	
	15-03-2016	De EC besluit om Cohen methode te implementeren vanaf jaar 1 en vastlegging hiervan in de Regels en Richtlijnen.	
	15-03-2016	De EC gaat akkoord met splitsing van tentamen 1A1 als pilot.	
	15-03-2016	De EC gaat akkoord met bijlage 6 van de OER – selectieprocedure Bachelor Geneeskunde 2017-2018	
	19-04-2016	De EC gaat akkoord met basisdocument “Profielisen voor examinatoren” en dit wordt met een verwijzing opgenomen in de Regels en Richtlijnen	
	19-04-2016	De EC besluit om de cum laude regeling ongewijzigd te laten.	
	14-06-2016	De EC gaat akkoord met de PDCA 2014-2015 met daarbij de aanvullingen vanuit de EC (-vergadering 14 juni 2016)	
	14-06-16	De EC gaat akkoord met afnemen minortentamen in de Margriethal met daarbij voldoende surveillanten	
	14-06-16	De EC gaat akkoord met het voorstel nieuwe beoordeling Masteronderzoek	
	14-06-16	De EC gaat akkoord met de inzageprocedure MAK toets	
	14-06-16	De EC gaat akkoord met meerdere Master uitreikingssessies in de Querido zaal	
	12-07-16	De EC gaat akkoord met de aanpassing van thema 2A. Oude tentamens worden nog één jaar aangeboden als overgangsregeling	
	22-09-16	De EC gaat akkoord met het voorlopige document “Visie op toetsen” en met het “Toetsplan 2016 – 2017”	
	22-09-16	De EC gaat akkoord met extra tentamenmogelijkheid Ba2, IT en Ba3 in december	
	22-09-16	De EC besluit verzoeken van studenten tot verlate inschrijving door te zetten naar de bachelor coördinator.	
	22-09-16	De EC is akkoord met de Regels en Richtlijnen	
	08-11-16	De EC besluit de administratieve bijdrage bij niet ingeschreven staan voor tentamens voor dit jaar nog op € 13,50 te houden als student dit van 1 week tot 1	

		dag voordat het tentamen plaats vindt nog regelt.	
	13-12-16	EC gaat akkoord met pilot nakijken van master thesis VU en andersom, de VU onze moz. Na beiderzijdse check van ongeveer 30 onderzoeken zal geëvalueerd worden	
	13-12-16	EC besluit dat een studente coschappen kan lopen ondanks haar lichamelijke beperking	
	14-03-17	Identificatie bij tentamens: is er geen EUR collegekaart, maar wel een ErasmusMC pas en ID, mag student zonder consequenties deelnemen aan tentamen. Formeel blijft de EUR pas echter vooralsnog een verplichting.	
	14-03-17	De EC zal de naam examinerator aanhouden i.p.v. tentamencoördinator, dit zal moeten worden doorgevoerd in de OER-en en alle andere beleidsdocumenten	
	14-03-17	Vermelding in de OER van geldigheid van de behaalde resultaten inclusief de vrijstellingen	
	14-03-17	De eed bij buluitreikingen wordt afgenomen door een hoogleraar-arts, de EC kan hier uitzonderingen op maken.	
	11-04-17	In de OER zal worden opgenomen dat alleen de hertentamens in juli een nakijktermijn hebben van 10 werkdagen waardoor voor de hertentamens in mei ook de termijn van 18 dagen zal gaan gelden.	
	11-04-17	De EC is akkoord met nieuwe N=N regels – dit voorstel gaat naar de GV.	
	13-06-17	De EC is akkoord met de compensatieregels EUC studenten	

Examencommissie Geneeskunde
Bezoekadres secretariaat AE-313
Erasmus MC Rotterdam
Postbus 2040
3000 CA Rotterdam
E-mail: examencommissie@erasmusmc.nl