

Protocol: Aanvraag herbeoordeling eigen werk.

Na de plenaire nabespreking en nadat de voorlopige cijfers voor het tentamen bekend zijn gemaakt, is er de mogelijkheid het tentamen in te zien.

Tijdens deze inzage is het mogelijk om bezwaar aan te tekenen tegen de beoordeling van het eigen beoordeelde werk.

Wees er van bewust dat checkmate direct de ingetypte tekst naar de examiner/docent stuurt. Begin daarom altijd het bericht "Geachte ..." en sluit ook het bericht af. De examiner/docent kan er voor kiezen een bezwaar niet te herbeoordelen als de fatsoensnorm wordt overschreden.

De examiner/docent is verplicht motivering te geven over de herbeoordeling; indien de student een inhoudelijk gemotiveerd bezwaar met tenminste één referentie indient. Onder inhoudelijke onderbouwing wordt begrepen:

- Referenties uit de opgegeven literatuur
- Referenties uit de hoorcollege slides
- Referenties uit zelfstudie opdrachten
- Referenties uit vaardigheidsonderwijs

Hieronder volgt een aantal voorbeelden die bij voorbaat niet worden herbeoordeeld.

"Volgens mij heb ik hier een punt te weinig"

"ik mis maar één punt voor een 5,5, kan ik hier niet nog iets krijgen"

"he waarom heb je dit verkeerd gerekend bij het VO werd gezegd dat mijn antwoord wel klopt"

Hieronder volgt een aantal voorbeelden waarbij de examiner/docent de vraag wel zal herbeoordelen, en waarbij hij/zij ook verplicht de herbeoordeling te motiveren.

"Geachte prof. X,

Mijns inziens staat in Kumar & Clarck's Clinical Medicine 6^e editie op blz 1020 dat een kwallenbeet weldegelijk misselijkheid kan veroorzaken. Echter vond ik dit niet terug in het antwoordmodel en heb ik zodoende geen punten gekregen voor deze vraag.

*In afwachting van uw antwoord verblijf ik,
Hoogachtend,*

A. Fleming"

“Geachte prof. X,

In hoorcollege 3 uit week 2 werd het volgende genoemd mbt principe van respect voor autonomie: vrijwilligheid, authenticiteit en doelbewuste overweging. Mijn inziens valt het door mij gegeven antwoord “.....” onder principe authenticiteit vanwege “.....” en zou hiermee de vraag dus goed zijn beantwoord.

*In afwachting van uw antwoord,
Met vriendelijke groet,*

M. Curie”

Aanleiding protocol

Dit protocol vervangt het voornemen om bij herbeoordeling van het eigen werk het werk te beoordelen alsof het voor het eerst is ingediend.

Iedere herbeoordeling kan leiden tot een verhoging, een verlaging of het gelijk blijven van het aantal punten dat was toegekend. Het aantal punten dat bij de herbeoordeling wordt gegeven is het aantal punten dat meetelt voor het definitieve cijfer.

De decaan heeft deze passage vorig jaar op het laatste moment op verzoek van studenten uit het OER gehaald.

Studenten uit de studentenraad hebben dit protocol geschreven. Verzoeken tot herbeoordeling van studenten die zich niet aan dit protocol houden, worden niet in behandeling genomen.

Bekend maken protocol via:

- opnemen protocol in themamap
- aandacht voor protocol in tutoraat
- bericht op sinonline voor de ouderejaars studenten
- opnemen passage in Erasmuscode
- bericht protocol naar alle docenten
- melding in Checkmate
- anders